

Des études d'impact du changement climatique qui se succèdent : comment communiquer des résultats « contradictoires » ?



Contexte

Les résultats du projet Explore 2070 publiés en 2012 indiquaient une diminution significative globale des ressources en eau de surface et souterraines sur tout le territoire français d'ici à 2070.

Les résultats d'Explore2, s'ils confirment la diminution quasi généralisée des débits en été, montrent également des tendances non identifiées lors du précédent projet, notamment une augmentation des précipitations et de la recharge dans le nord et le nord-est de la France.

Pourquoi ces différences ?

Les différences s'expliquent en partie par des différences dans les données d'entrée utilisées pour alimenter les modèles hydrologiques et hydrogéologiques (7 jeux de projections climatiques issus du CMIP3 en 2012, 72 jeux issus de CMIP5 pour Explore2 en 2024).

Comment communiquer nos résultats ?

L'équipe de projet a beaucoup débattu de la manière de communiquer ces résultats qui peuvent paraître contradictoires avec les résultats précédents.

Elle a décidé de fournir des éléments d'aide à la lecture, pour que les résultats ne soient pas mal ou sur-interprétés.

Crédits

- **Contenu** : S. Lanini et Y. Caballero (BRGM), B. Hingray (CNRS-IGE), E. Sauquet (INRAE), avec la collaboration des scientifiques impliqués dans le projet Explore2
- **Scénario et illustration** : G. Bagnolini et J. Revenu, Cosciences, Montpellier
- **Projet « Bande dessinée »** porté par l'UMR G-EAU, axe 3 « Information, Incertitudes et Décisions »